

## REC: CardioClinics

[www.reccardioclinics.org](http://www.reccardioclinics.org)

### Correcciones

#### Corrección en el artículo de Alonso C. et al.

#### «Aspectos diferenciales en la insuficiencia cardiaca en la mujer», REC: CardioClinics. 2019;54:253-261



#### Correction in article by Alonso C. et al. “Differential aspects in heart failure in women”, REC: CardioClinics. 2019;54:253-261

En el artículo «Aspectos diferenciales en la insuficiencia cardiaca en la mujer», nuestra editorial omitió por error los apartados de financiación y conflicto de intereses. El contenido correcto de dichos apartados es «Financiación: la presente investigación no ha recibido ninguna beca específica de agencias de los sectores público, comercial o sin ánimo de lucro. Conflicto de intereses: ninguno.»

Véase contenido relacionado en DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rcl.2019.04.010>  
<https://doi.org/10.1016/j.rcl.2021.07.004>

© 2021 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de Sociedad Española de Cardiología.

#### Correction in article by Núñez-Gil et al.

#### “ST-segment elevation acute myocardial infarction in young people: influence of age in the smoke paradox”, REC: CardioClinics. 2020;55:235-243



#### Corrección en el artículo de Núñez-Gil et al. “Infarto agudo de miocardio con elevación del segmento-ST en jóvenes: influencia de la edad en la paradoja tabáquica”, REC: CardioClinics. 2020;55:235-243

In the article “ST-segment elevation acute myocardial infarction in young people: influence of age in the smoke paradox”, the funding and conflict of interest headings were not included by mistake. The correct content in the abovementioned headings is “Funding: none. Conflicts of interest: none”. We apologise for this oversight.

DOI of original article: <https://doi.org/10.1016/j.rcl.2020.04.002>  
<https://doi.org/10.1016/j.rcl.2021.07.005>.

© 2021 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de Sociedad Española de Cardiología.